



CONFERENCIA DEL DR. JAMES A. ROBINSON

Búsqueda de una comprensión más amplia de los **problemas económicos de ALC**



El Dr. James A. Robinson es economista, conferencista y científico político británico, profesor en la Universidad de Chicago, quien ha centrado su investigación en el desarrollo económico y político comparado, con un interés particular en América Latina y el África subsahariana. Es coautor del libro *Por qué fracasan los países: los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza*, escrito junto con el Prof. Daron Acemoglu.

En su conferencia magistral titulada «The Fundamental Disequilibrium in Latin America», el Dr. Robinson refirió que se argumenta que la exclusión de la mayoría de la población de oportunidades económicas se debe a instituciones extractivas; aunque la literatura predominante atribuye la pobreza en América Latina y el Caribe a estas instituciones, cuestiona este enfoque y busca una comprensión más amplia de los problemas económicos y políticos en la región.

Para ejemplificar esto, el Dr. Robinson presentó tres casos de países de la región. En el primero ilustró cómo las prácticas políticas podían perpetuar el desequilibrio al excluir a la mayoría de la población de participar en oportunidades económicas, incluso cuando se abrían concursos públicos, aparentemente. En el segundo caso, la disfuncionalidad burocrática revelaba cómo el Estado podía fallar en proporcionar servicios básicos de manera efectiva,



ALC tiene una rica historia de creatividad y adaptabilidad, incluso en medio de desafíos, lo cual invita a reflexionar sobre la capacidad de la región para superar obstáculos y crear nuevas formas de expresión y solución de problemas.

lo que resultaba en la exclusión de aquellos que dependían de estos servicios para acceder a oportunidades económicas. Finalmente, en el tercer caso ejemplificó cómo las políticas estatales podían generar conflictos y perpetuar el desequilibrio económico al otorgar títulos de propiedad de manera desigual, lo que resultaba en disputas entre comunidades y perpetuaba la exclusión económica. En conjunto, estos ejemplos mostraron cómo las prácticas políticas y la disfuncionalidad burocrática contribuyeron al mantenimiento del desequilibrio económico en América Latina, desafiando las explicaciones convencionales basadas únicamente en instituciones extractivas.

Asimismo, destacó que muchas características en ALC siguen un patrón de pensamiento

similar, ejemplificado con expresiones y prácticas arraigadas en la sociedad. En ese sentido, mencionó el concepto de «clientelismo», con el que se busca resolver problemas a través de la mediación política personalizada, interviniendo en esta brecha entre lo real y lo ideal para ayudar a las personas frustradas y obtener apoyo popular. Observó que, incluso, las personas de estratos económicos altos en ALC se benefician del arbitraje en este desequilibrio, acumulando riqueza al manipular el sistema. Esta brecha entre lo real y lo ideal crea oportunidades para el arbitraje y formas alternativas de resolver problemas políticos y sociales.

Por otra parte, hizo hincapié en la falta de un ciclo de retroalimentación en ALC, en el que cada vez que surge una brecha entre el plan real y el ideal, se resuelve, a menudo, reescribiendo la Constitución, realizando enmiendas constitucionales y creando nuevos diseños utópicos. Aquí destacó que escribir una nueva Constitución es un acto sumamente utópico, al igual que la adopción de ciertas políticas hegemónicas, de realce cada tanto, o promovidas por algunas organizaciones globales, como el Consenso de Washington, que delineaban cómo sería ALC después de ciertas reformas políticas. Señaló que en todos los casos se añaden elementos sin considerar las consecuencias a largo plazo.